

Ау, человечище-2

29 сентября Вениамину Сергеевичу СОКОЛОВУ исполнилось 75 лет

ДОСЬЕ: Вениамин Сергеевич Соколов

>> Закончил МФТИ. Доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный деятель науки России, академик РАО, почётный доктор экономики Санкт-Петербургской горной Академии. Основные научные труды в области электроэнергетики, надёжности геостационарных спутников, физики Солнца, образования и экономики. Лауреат премии правительства РФ в области образования.

>> С 1975 по 1988 годы — ректор Красноярского госуниверситета, с 1988 по 1990 гг. — второй секретарь Красноярского крайкома КПСС, с июля 1990 г. — член Верховного Совета России — председатель комиссии по бюджету, затем — председатель Совета республики. Впоследствии — академик-секретарь РАО, аудитор Счётной палаты РФ. Ныне — советник ректора СФУ.

>> Две дочери. Евгения— экономист, Ольга— филолог, преподаватель русского языка. Четверо внуков, правнучка.

>> Не знает, что такое болезни, каждое утро обливается холодной водой, делает зарядку. В свои 75 всё нынешнее лето строил на даче баню.

(Полный текст интервью опубликован в электронной версии газеты)

ениамин Сергеевич, даже не верится, что ваша биография — это жизненный путь одного человека. Всё здесь есть: наука, педагогика, экономика, политика. Помнится, задолго до перестройки «Комсомольская правда» опубликовала вашу статью «Ау, человечище...». Что в ту пору вы хотели донести до общественности?

— Статья была написана по спецзаказу «Комсомольской правды». В середине августа позвонил зам. главного редактора газеты Данилин. Он попросил подготовить своеобразную актовую лекцию перед началом учебного года, а в КГУ уже накопилось немало наблюдений в области образования и кое-что было сделано. так что статья созрела довольно быстро. Она не осталась незамеченной. Да, если говорить в целом, то многое из того, что в ней написано, было реализовано здесь, в Красноярском крае. В КГУ был создан психолого-педагогический факультет, до сих пор нигде не повторенный, возникли Летняя школа, школа-гимназия «Универс», Школа космонавтики, в течение многих лет в КГУ работала обязательная для всех студентов восьмисеместровая программа культурно-эстетического образования, в состав университета был включён Лесосибирский пединститут, в

1989 году началась реализация уникальной целевой краевой программы «Учитель». В качестве итога этой деятельности можно указать на то, что в нынешнем составе Российской академии образования шесть выходцев из КГУ, а первый декан ППФ В.А. Болотов — вице-президент РАО. Так что без всяких оговорок можно говорить о красноярской научнопедагогической школе.

А в самой публикации речь шла о человеческой сущности и роли образования. Это было обращение даже не к молодёжи, а к педагогической среде, к государству. В царской России 75% населения читать не умело; школа имела одну социальную функцию: научить детей элементарной грамотности. Эта система сравнивалась с тайгой: естественный лес. одинаковые деревья, и вдруг могучее дерево. Так и в жизни. Человека делала не школа, а среда, жизнь. И появлялись из глубин народных Шаляпины, Горькие, Жуковы, Ильюшины, Чкаловы, Калашниковы... В позднее советское время массовая школа всё больше напоминала унылые плановые, промышленные лесопосадки — будь как все, не высовывайся! Думающих, озабоченных судьбой страны людей это никак не устраивало, а что делать? Назад, к тайге? И тогда появилась аналогия с парками: педагог должен работать с детьми, как садовник. Каждому дереву — возможность расти так, как определила природа. Но при этом целенаправленно создаётся некий ансамбль, где, с одной стороны, каждое дерево, каждый человек раскрывается в силу своих природных возможностей, а с другой — возникает нечто качественно новое, гармоничное сочетание интересов отдельного человека и общества в целом...

– А что, по-вашему, имеем в образовании сейчас?

— Страна пришла к прямо противоположному результату, к какой-то жуткой смеси дикой тайги (эгоцентризм, каждый сам за себя и против всех) и попыток «построить» всё-таки людей. Выдающиеся личности всё равно пробиваются, но у них нет поля деятельности, потому что российская действительность такова: главное — деньги, личное обогащение! А это не может вдохновить настоящего человека.

Недавно мною подготовлена ещё одна статья по проблемам. образования. Там речь идёт о том, что реформаторы периода перестройки сделали ставку на частную собственность, дескать, только тогда таланты разовьются. Как мы убедились, за 20 лет ничего подобного не произошло. А мировой опыт показывает, что эффективность экономики определяется не формой собственности, а качеством управления. Эту формулу я услышал в 1991 году в Англии, куда в составе делегации депутатов Верховного Совета ездил изучать опыт приватизации, поскольку премьер-министр Великобритании М.Тэтчер приватизацию начала на 10 лет раньше нашей. Там была огромная доля государственной собственности, и благодаря умной политике удалось заметно поднять эффективность экономики.

— Если верить данным одного социологического опроса российской молодёжи, то «поколению нулевых» свойственен конформизм, стремление проникнуть в органы государственной и муниципальной власти с целью личного обогащения...

- Система такого воспитания была задана командой Ельцина: общество, мол, это ерунда — каждый человек сам за себя должен отвечать. Более того, в начале 90-х был издан указ, запрещающий заниматься политикой в учебных заведениях. Но одновременно декларировалось построение гражданского общества. Это же взаимоисключающие вещи! Если студенчеству запретить думать о проблемах развития общества, нацеливать только на личное первенство в жизненных рейтингах, то какое будущее нас ждёт?

Сейчас начинается аккуратный отход назад. В своём докладе на заседании Госсовета 31 августа 2010 года министр образования РФ А.А. Фурсенко, наконец, сказал букваль-

но следующее: «...образование не может оставаться только услугой, удовлетворяющей текущие запросы, и даже не может пассивно откликаться на запросы будущего. Оно обязано быть инициатором изменений, в том числе в бизнес-среде и в общественном сознании». Это как раз то, что сейчас начисто из вузов вымыто.

Когда этот тезис пробьёт себе дорогу? Кстати, вы читали «Всемирную декларацию о высшем образовании для 21 века»? В нашей российской образовательной среде практически нет людей, кто бы о ней знал. Там, в частности, написано: «...в конечном счёте, целью высшего образования должно быть создание нового общества, не знающего насилия и эксплуатации, члены которого высоко и нравственно развиты, полны энтузиазма, руководствуются любовью к человеку и мудростью». Разве у человека, воспитанного в духе эгоцентризма, может возникнуть мысль, что надо создавать общество без эксплуатации? Мне кажется, подобные цитаты должны быть на стенах университета, прямо на входе!

Как думаете, почему некогда лучшая в мире система образования деградировала?

— Вектор регресса был задан в середине 50-х годов, когда официально было объявлено — «ведущей силой советского общества является рабочий класс, производящий ма-

териальные ценности преимущественно физическим трудом». Конечно, это немедленно сказалось на всей политике в области образования и науки, и прежде всего в политике заработной платы. Если до Хрущёва средняя

зарплата учителя в школе

равнялась средней зарплате по стране, то с его приходом её относительный уровень стал резко уменьшаться. Поначалу из школы исчезли мужчины, затем наиболее активные и грамотные женщины. Сам глава государства Н.С. Хрущёв имел образование два класса церковно-прихолской школы и олин гол рабфака. Человек талантливый, но абсолютно невежественный, поэтому с него начался жуткий регресс всей системы образования и высшей школы в том числе. В 2000 году уровень зарплаты в сфере образования составлял 55,8% от средней по стране, сейчас — 67%. Да хоть 75% будет — всё равно принципиально ничего не изменится. О модернизации всерьёз можно будет говорить, когда зарплата в образовании сравняется или станет выше средней, а пока, по признанию президента РФ. наша система образования слабо конкурентоспособна.

— Если говорить о задачах, которые стоят сегодня перед высшей школой, то что, на ваш взгляд, первоочередное?

 С моей точки зрения, положительным моментом является двухуровне-

вое высшее образование. И не только потому, что мировой опыт таков — мой личный опыт тоже это подтверждает. Я окончил Московский физико-технический институт, тогда у нас не было таких понятий, как бакалавр, магистр, но действовала двухступенчатая система — первые 3-4 года нам давали общеобразовательную фундаментальную подготовку, потом шла узкая профессионализация, и диплом получали специа-

листы высшего класса! Двухуровневая ма позволяет не в течение 5-6 лет готовить специалиста, а в течение двух. Очень гибко. Другое дело, что в стране у нас никто к этому не готов. Парадокс, но современная промышленность не нуждается в инновациях. Экономистами давно установлена мировая закономерность — в случае устойчиво длительного извлечения сверхприбыли инвестиции в какоелибо усовершенствование производства прекращаются. Психологически этот феномен вполне объясним. Действительно, зачем реконструировать старый нефтеперегонный завод с целью повышения глубины переработки нефти с 63% до 96%, затрачивая на это десяток миллиардов долларов, когда эти миллиарды можно спокойно класть в карман без всякого риска в обозримой перспективе. Поэтому и приходится президенту лично заниматься проблемой Сколково.

Вера КИРИЧЕНКО



С детства Вениамин Сергеевич увлекается фотографией. На многих фото из его архива — родные, любимые лица; много пейзажей, на которых сибирская широта природы.

На фото: небо над Белё Александр Дмитриевич КАКУХИН, декан факультета физической культуры и спорта СФУ, профессор:

— Вениамин Сергеевич Соколов относится к личностям государственного масштаба, а период его ректорства в Красноярском государственном университете — «золотой век» КГУ. Его способность «поднять» коллектив на реализацию грандиозных планов, вплоть до «строительства вуза своими руками», когда ни финансовых средств, ни рабочих не хватало — невозможно переоценить. Я лично в телогрейке участвовал в возведении нашего спортивного комплекса, а мастером у нас был преподаватель экономфака Валерий Михайлович Зубов, будущий губернатор края.

То, что делал Соколов в реформировании образовательного процесса в Сибири, не делали нигде в стране. Например, именно он убедил секретариат крайкома в необходимости начать здесь подготовку экономистов. А как открывался психолого-педагогический факультет? Только благодаря его смелости. Всё, что он ни делал, было новаторским.

Вениамин Сергеевич всегда отзывался на просьбу, особенно если целый коллектив ходатайствовал. Приходил на заседания профкома, чтобы помочь конкретному человеку. И всегда умел находить людей (внутри коллектива или на другом конце страны), которые могли решать те задачи, что он ставил.

Наталья Петровна КОПЦЕВА, декан факультета искусствоведения и культурологии, профессор, доктор философских наук:

— Такие люди, как Соколов, подобно комете Галлея, появляются на нашем горизонте один раз в сто лет. Видный учёный, активный политик, обладающий государственным мышлением и распространяющий принципы этого мышления на все виды деятельности, в которые погружала его жизнь.

Для Вениамина Сергеевича никогда не существовало противоречия между научным (естественно-научным и техническим) мышлением и художественным. Обладая великолепным художественным вкусом и пониманием, что постижение мировой культуры — не прихоть, а жизненная необходимость, он задумал, создал и приложил все силы, чтобы сохранить уникальную концепцию всеобщего эстетического образования в нашем университете, где высшее профессиональное образование в области различных наук стало возможным сочетать с развитием вкуса к высокому искусству: музыкальному, изобразительному, литературному, театральному...

Имя Соколова навсегда соединено с именем нашего университета. И хочется вспомнить слова Александра Сергеевича Пушкина (о М.В. Ломоносове): «Он сам был нашим университетом». И в прошлом, и в настоящем, и в будущем Вениамин Сергеевич заботится о благе университета как центра нашего региона. Пусть на своём поприще он найдёт удовлетворение и радость.